

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน ๑๕๐ คน ได้รับแบบสอบถาม กลับคืนสมบูรณ์ จำนวน ๑๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๖ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

๔.๑ ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกัน

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม รายด้าน และจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลเป็นความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเพศต่างกัน เป็นรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสุข ด้านนิโรธ และด้านมรรค โดยใช้การวิเคราะห์แบบ Independent Samples t – test

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกันเป็นรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสุข ด้านนิโรธ และด้านมรรค โดยใช้การวิเคราะห์แบบ One – way ANOVA ในกรณีที่พบว่ามีผลแตกต่างกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างน้อยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD)

ตอนที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดลำดับความสำคัญตามความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) และบรรยายเชิงพรรณนา

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีเพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกัน ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏตามตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
๑. เพศ		
ชาย	๑๐๑	๗๐.๑๐
หญิง	๔๓	๒๙.๙๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๕	๖.๓๐
๓๐ – ๓๙ ปี	๓๑	๒๑.๕๐
๔๐ – ๔๙ ปี	๕๘	๔๐.๓๐
๕๐ – ๕๙ ปี	๓๕	๒๔.๓๐
๖๐ ปีขึ้นไป	๑๑	๗.๖๐
๓. อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๕๒	๓๖.๑๐
ลูกจ้าง (มีเงินเดือนประจำ)	๑๑	๗.๖๐
เกษตรกร	๖๔	๔๔.๔๐
ค้าขาย	๕	๓.๕๐
รับจ้าง	๓	๒.๑๐
อื่นๆ.....	๕	๖.๓๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
๔. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	๒๘	๑๕.๔๐
มัธยมศึกษา	๓๓	๒๕.๓๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑๕	๑๐.๔๐
ปริญญาตรี	๔๐	๒๗.๘๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๔	๑๖.๓๐
๕. สถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	๒๑	๑๔.๖๐
ผู้บริหารสถานศึกษา	๑๘	๑๒.๕๐
ผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา	๑๕	๑๓.๒๐
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๑๕	๑๐.๔๐
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๓	๑๑.๘๐
ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา	๑๘	๑๒.๕๐
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๓๐	๒๐.๘๐
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๖	๔.๒๐
รวม	๑๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ สรุปได้ ดังต่อไปนี้

๑. เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๐ และเพศหญิง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๐

๒. อายุ พบว่า ส่วนใหญ่อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๐ อายุ ๕๐ – ๕๙ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๐ อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๐ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๐ และอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๐ ตามลำดับ

๓. อาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่เกษตรกร จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๐ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๐ ลูกจ้าง (มีเงินเดือนประจำ) จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๐ อาชีพอื่นๆ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๐ ค้าขาย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐ รับจ้าง จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๐ ตามลำดับ

๔. ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๐ มัธยมศึกษา จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๐ ประถมศึกษา จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๐ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๐ และอนุปริญญา หรือเทียบเท่า จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๐ ตามลำดับ

๕. สถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐ ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๐ ผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๐ ผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากันกับผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษาจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๐ ผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๐ ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น จำนวน ๖ รูป/คน คิดเป็น ร้อยละ ๔.๒๐ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวม รายด้าน และจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏตามตารางที่ ๔.๒ – ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นรายด้านและภาพรวม

การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
ด้านทุกข์	๒.๓๕	.๔๓	มาก
ด้านสมุทัย	๒.๓๓	.๔๖	ปานกลาง
ด้านนิโรธ	๒.๓๑	.๔๓	ปานกลาง
ด้านมรรค	๒.๓๔	.๔๓	มาก
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลัก
อริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$)
เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ๒ ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ๒ ด้าน โดยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านทุกซ์ คือ การมีส่วนร่วมศึกษาสภาพปัญหา
($\bar{X} = ๒.๓๕$) อยู่ในระดับมาก และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้าน
นิโรธ คือ การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย ($\bar{X} = ๒.๓๑$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ
๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ

เพศ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
ชาย	๒.๒๕	.๔๓	ปานกลาง
หญิง	๒.๔๓	.๔๓	มาก
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณาแยกตามเพศ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิง มีส่วน
ร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย ($\bar{X} = ๒.๓๔ : ๒.๒๕$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลัก อริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ

อายุ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๒.๒๗	.๕๔	ปานกลาง
๓๐ – ๓๙ ปี	๒.๒๘	.๔๑	ปานกลาง
๔๐ – ๔๙ ปี	๒.๓๓	.๔๒	ปานกลาง
๕๐ – ๕๙ ปี	๒.๕๑	.๔๐	มาก
๖๐ ปีขึ้นไป	๒.๑๒	.๕๔	ปานกลาง
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณาแยกตามระดับอายุ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุ ๕๐ – ๕๙ ปี มีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = ๒.๕๑$) รองลงมาอายุ ๔๐ – ๔๙ ปี ($\bar{X} = ๒.๓๓$) อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี ($\bar{X} = ๒.๒๘$) อายุ ต่ำกว่า ๓๐ ปี ($\bar{X} = ๒.๒๗$) ตามลำดับ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๒.๑๒$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๒.๕๖	.๔๑	มาก
ลูกจ้าง (มีเงินเดือนประจำ)	๒.๑๓	.๓๔	ปานกลาง
เกษตรกร	๒.๒๒	.๔๑	ปานกลาง
ค้าขาย	๒.๒๒	.๓๗	ปานกลาง
รับจ้าง	๒.๑๒	.๒๖	ปานกลาง
อื่นๆ.....	๒.๓๘	.๕๐	มาก
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตาราง ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพต่างกันมีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณาแยกตามอาชีพ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = ๒.๕๖$) รองลงมา อาชีพอื่นๆ ($\bar{X} = ๒.๓๘$) อาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมอยู่ในระดับเดียวกันกับ อาชีพค้าขาย ($\bar{X} = ๒.๒๒$) อาชีพลูกจ้างที่มีเงินเดือนประจำ ($\bar{X} = ๒.๑๓$) ตามลำดับ และอาชีพรับจ้างมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๒.๑๒$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
ประถมศึกษา	๒.๐๓	.๔๓	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	๒.๒๕	.๓๓	ปานกลาง
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๒.๔๐	.๓๕	มาก
ปริญญาตรี	๒.๔๔	.๔๒	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๖๖	.๓๕	มาก
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณาแยกตามระดับการศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = ๒.๖๖$) รองลงมา ระดับปริญญาตรี ($\bar{X} = ๒.๔๔$) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ($\bar{X} = ๒.๔๐$) ระดับมัธยมศึกษา ($\bar{X} = ๒.๒๕$) ตามลำดับ และระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๒.๐๓$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน	๒.๒๓	.๔๖	ปานกลาง
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๗๕	.๓๑	มาก
ผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา	๒.๕๔	.๔๓	มาก
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๒๕	.๓๘	ปานกลาง
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๑๕	.๓๕	ปานกลาง
ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา	๒.๓๓	.๓๕	ปานกลาง
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๔	.๓๓	ปานกลาง
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๒.๐๔	.๓๓	ปานกลาง
ภาพรวม	๒.๓๔	.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกัน มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณาแยกตามสถานภาพการเป็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = ๒.๗๕$) รองลงมาผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = ๒.๕๔$) ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ($\bar{X} = ๒.๓๓$) ผู้แทนองค์กรชุมชน ($\bar{X} = ๒.๒๕$) ผู้ทรงคุณวุฒิ ($\bar{X} = ๒.๒๔$) ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน ($\bar{X} = ๒.๒๓$) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = ๒.๑๕$) ตามลำดับ และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่นมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ($\bar{X} = ๒.๐๔$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทุกซ์ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านทุกซ์ การมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิชาการ			
๑. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๒.๔๒	.๖๐	มาก
๒. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณีวัฒนธรรมให้กับผู้เรียน	๒.๔๔	.๕๕	มาก
๓. ศึกษาปัญหาในการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	๒.๔๓	.๖๕	มาก
๔. ศึกษาปัญหา และสิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน/รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี	๒.๔๖	.๖๒	มาก
ด้านงบประมาณ			
๕. ศึกษาปัญหาการจัดตั้งและใช้จ่ายงบประมาณ	๒.๒๕	.๖๘	ปานกลาง
๖. ศึกษาปัญหาในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ	๒.๒๔	.๖๕	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานบุคคล			
๗. ศึกษาปัญหาในการสรรหา/พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๒๓	.๖๕	ปานกลาง
ด้านการบริหารทั่วไป			
๘. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒.๓๔	.๖๐	มาก
๙. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน	๒.๕๖	.๕๓	มาก
๑๐. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา	๒.๔๓	.๖๑	มาก
ภาพรวม	๒.๓๕	.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทุกข์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๕$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ๗ ข้อ ระดับปานกลาง ๓ ข้อ ข้อที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และข้อที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ศึกษาปัญหาในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสมุทย์ จำแนกเป็นรายข้อ

ด้านสมุทย์ การมีส่วนร่วมเสนอแนะสาเหตุของปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิชาการ			
๑. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๒.๓๖	.๕๗	มาก
๒. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณีวัฒนธรรมให้กับผู้เรียน	๒.๓๓	.๕๗	ปานกลาง
๓. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	๒.๓๖	.๖๒	มาก
๔. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาและสิ่งที่ต้องแก้ไขปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน/รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี	๒.๓๖	.๕๘	มาก
ด้านงบประมาณ			
๕. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาการจัดตั้งและใช้จ่ายงบประมาณ	๒.๒๑	.๖๘	ปานกลาง
๖. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ	๒.๒๒	.๖๘	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

ด้านสมุทัย การมีส่วนร่วมเสนอแนะสาเหตุของปัญหา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการบริหารงานบุคคล			
๗. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการสรรหา/พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๒๓	.๖๑	ปานกลาง
ด้านการบริหารทั่วไป			
๘. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒.๓๔	.๕๕	มาก
๙. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน	๒.๕๑	.๕๖	มาก
๑๐. เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา	๒.๓๘	.๕๕	มาก
ภาพรวม	๒.๓๓	.๔๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสมุทัย ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๒.๓๓$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ๖ ข้อ ระดับปานกลาง ๔ ข้อ ข้อที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ เสนอแนะสาเหตุของปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และข้อที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ เสนอแนะสาเหตุของปัญหาการจัดตั้งและใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนิโรธ จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านนิโรธ การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิชาการ			
๑. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๒.๓๒	.๕๘	ปานกลาง
๒. ให้ความเห็นชอบในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณีวัฒนธรรมให้กับผู้เรียน	๒.๔๔	.๕๖	มาก
๓. ให้ความเห็นชอบในการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	๒.๔๐	.๖๐	มาก
๔. ให้ความเห็นชอบ ในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายใน	๒.๓๖	.๖๒	มาก
ด้านงบประมาณ			
๕. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดตั้งและใช้จ่ายงบประมาณ	๒.๑๘	.๖๕	ปานกลาง
๖. ให้ความเห็นชอบในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ	๒.๑๑	.๖๕	ปานกลาง
ด้านการบริหารงานบุคคล			
๗. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการสรรหา/พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๒๖	.๖๐	ปานกลาง
ด้านการบริหารทั่วไป			
๘. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒.๓๑	.๕๕	ปานกลาง
๙. ให้ความเห็นชอบในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน	๒.๔๕	.๕๗	มาก
๑๐. ให้ความเห็นชอบในการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา	๒.๒๕	.๕๘	ปานกลาง
ภาพรวม	๒.๓๑	.๔๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนิโรธ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๒.๓๑$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ๔ ข้อ ระดับปานกลาง ๖ ข้อ ข้อที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ให้ความเห็นชอบในการ จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และข้อที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ให้ความเห็นชอบในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณ

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค จำแนกเป็นรายชื่อ

ด้านมรรค การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านวิชาการ			
๑. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสาระหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	๒.๓๖	.๕๕	มาก
๒. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิ ปัญญาท้องถิ่น จารีตประเพณีวัฒนธรรมให้กับผู้เรียน	๒.๓๘	.๕๖	มาก
๓. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	๒.๓๔	.๕๘	มาก
๔. ให้ความเห็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการแก้ไขปัญหาและ สิ่งที่ต้องปรับปรุงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน	๒.๓๖	.๕๕	มาก
ด้านงบประมาณ			
๕. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งและใช้จ่าย งบประมาณ	๒.๒๑	.๗๐	ปานกลาง
๖. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ	๒.๒๐	.๖๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๑ (ต่อ)

ด้านมรรค การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านการบริหารงานบุคคล			
๗. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการสรรหา/พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๓๔	.๖๓	มาก
ด้านการบริหารทั่วไป			
๘. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๒.๓๘	.๕๕	มาก
๙. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน	๒.๔๘	.๕๕	มาก
๑๐. ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการระดมทรัพยากรจากท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา	๒.๓๗	.๕๘	มาก
รวม	๒.๓๔	.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๒.๓๔$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อคำถาม พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ๘ ข้อ ระดับปานกลาง ๒ ข้อ ข้อที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ให้ความเห็นข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน วัด โรงเรียน และข้อที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ

ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีเพศต่างกัน เป็นรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสมุทัย ด้านนิโรธ และด้านมรรค โดยใช้การวิเคราะห์แบบ Independent Samples t – test ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏตามตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	เพศ				t	Sig.
	ชาย (๑๐๑ คน)		หญิง (๔๓ คน)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านทุกข์	๒.๓๔	.๔๓	๒.๕๐	.๔๖	-๑.๓๘๕	.๐๓
ด้านสมุทัย	๒.๒๕	.๔๖	๒.๔๔	.๔๖	-๑.๘๑๖	.๐๓
ด้านนิโรธ	๒.๒๕	.๔๓	๒.๔๖	.๔๓	-๒.๔๕๒	.๐๑**
ด้านมรรค	๒.๒๕	.๔๘	๒.๔๓	.๔๔	-๒.๐๕๘	.๐๓*
ภาพรวม	๒.๒๕	.๔๓	๒.๔๓	.๔๓	-๒.๑๕๕	.๐๓*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย กับเพศหญิงมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ตรงตามสมมติฐานที่ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย กับเพศหญิงมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และด้านมรรคแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ตรงตามสมมติฐานที่ว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกัน ส่วนด้านทุกข์ กับ ด้านสุขทุกข์ไม่แตกต่างกัน ไม่ตรงตามสมมติฐานที่ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกัน

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกันเป็นรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสุขทุกข์ ด้านนิโรธ และด้านมรรค โดยใช้การวิเคราะห์แบบ One – way ANOVA ในกรณีที่พบที่มีความแตกต่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏตามตารางที่ ๔.๑๓ – ๔.๑๖

ตารางที่ ๔.๑๓ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านทุกข์	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๓๒	๔	.๔๐๘	๑.๘๗๑	.๑๑
	ภายในกลุ่ม	๓๐.๓๒๑	๑๓๕	.๒๑๘		
	รวม	๓๑.๙๕๓	๑๔๓			
ด้านสมุทัย	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๖๔	๔	.๓๔๑	๑.๕๘๕	.๑๘
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๙๑๘	๑๓๕	.๒๑๕		
	รวม	๓๑.๒๘๒	๑๔๓			
ด้านนิโรธ	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๗๕	๔	.๓๗๐	๑.๖๘๗	.๑๕
	ภายในกลุ่ม	๓๐.๔๖๘	๑๓๕	.๒๑๕		
	รวม	๓๑.๙๔๓	๑๔๓			
ด้านมรรค	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๘๕	๔	.๕๗๑	๒.๖๑๘	.๐๓*
	ภายในกลุ่ม	๓๐.๓๓๔	๑๓๕	.๒๑๘		
	รวม	๓๒.๖๑๙	๑๔๓			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๖๑๗	๔	.๔๐๔	๒.๑๓๗	.๐๗
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๒๘๗	๑๓๕	.๑๙๕		
	รวม	๒๗.๙๐๔	๑๔๓			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านทุกข์ ด้านสมุทัย และด้านนิโรธ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านมรรคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ตรงตามสมมติฐานที่ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกัน จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	อายุ				
		ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐-๓๙ ปี	๔๐-๔๙ ปี	๕๐-๕๙ ปี	๖๐ ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๒.๒๘	-	.๗๓	.๖๕	.๑๘	.๓๐
๓๐ - ๓๙ ปี	๒.๒๓		-	.๒๓	.๐๑**	.๓๑
๔๐ - ๔๙ ปี	๒.๓๖			-	.๑๒	.๐๖
๕๐ - ๕๙ ปี	๒.๕๒				-	.๐๐**
๖๐ ปีขึ้นไป	๒.๐๓					-

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ ๕๐ - ๕๙ ปี กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ ๓๐ - ๓๙ ปี และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๑๕ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านทุกข์	ระหว่างกลุ่ม	๕.๒๓๕	๕	๑.๐๔๘	๕.๔๑๒	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๓๑๔	๑๓๘	.๑๙๔		
	รวม	๓๑.๕๕๓	๑๔๓			
ด้านสุขทุกข์	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๕๐	๕	.๗๑๐	๓.๕๓๓	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๗.๗๓๒	๑๓๘	.๒๐๑		
	รวม	๓๑.๒๘๒	๑๔๓			

ตารางที่ ๔.๑๕ (ต่อ)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านนิโรธ	ระหว่างกลุ่ม	๔.๖๐๕	๕	.๙๒๒	๔.๖๕๓	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๗.๓๓๓	๑๓๘	.๑๙๘		
	รวม	๓๑.๙๔๘	๑๔๓			
ด้านมรรค	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๖๐	๕	.๗๗๒	๓.๗๐๔	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๘.๗๕๕	๑๓๘	.๒๐๘		
	รวม	๓๒.๖๑๕	๑๔๓			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๔.๒๒๓	๕	.๘๔๕	๔.๕๒๒	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๖๘๑	๑๓๘	.๑๗๒		
	รวม	๒๗.๙๐๔	๑๔๓			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม และรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสมุทัย ด้านนิโรธ และด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ตรงตามสมมติฐานที่ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกัน จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๑๖ – ๔.๒๐

ตารางที่ ๔.๑๖ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ					
		รับราชการ	ลูกจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่นๆ.....
รับราชการ	๒.๕๖	-	.๐๐**	.๐๐**	.๐๗	.๐๗	.๒๒
ลูกจ้าง (มีเงินเดือน)	๒.๑๓		-	.๕๓	.๗๐	.๕๖	.๑๕
เกษตรกร	๒.๒๒			-	.๕๕	.๖๘	.๒๘
ค้าขาย	๒.๒๒				-	.๗๔	.๔๕
รับจ้าง	๒.๑๒					-	.๓๕
อื่นๆ.....	๒.๓๘						-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพลูกจ้าง (มีเงินเดือน) และอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๑๗ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทุกข์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ					
		รับราชการ	ลูกจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่นๆ.....
รับราชการ	๒.๖๔	-	.๐๐**	.๐๐**	.๐๓*	.๑๑	.๐๕
ลูกจ้าง (มีเงินเดือน)	๒.๒๐		-	.๗๑	๑.๐๐	.๕๐	.๕๐
เกษตรกร	๒.๒๕			-	.๗๕	.๕๓	.๖๐
ค้าขาย	๒.๒๐				-	.๕๑	.๕๘
รับจ้าง	๒.๒๓					-	.๗๓
อื่นๆ.....	๒.๓๓						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพลูกจ้าง (มีเงินเดือน) และอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพรับราชการ กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพค้าขายมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสมุทัย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ					
		รับราชการ	ลูกจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่นๆ.....
รับราชการ	๒.๕๒	-	.๐๐**	.๐๐**	.๒๐	.๑๐	.๕๕
ลูกจ้าง (มีเงินเดือน)	๒.๑๐		-	.๓๓	.๕๐	๑.๐๐	.๑๐
เกษตรกร	๒.๒๒			-	.๘๘	.๖๒	.๒๐
ค้าขาย	๒.๒๖				-	.๖๒	.๔๘
รับจ้าง	๒.๑๐					-	.๒๖
อื่นๆ.....	๒.๔๓						-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการ กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพลูกจ้าง (มีเงินเดือน) และอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๑๕ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนิโรธ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ					
		รับราชการ	ลูกจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่นๆ.....
รับราชการ	๒.๕๔	-	.๐๐**	.๐๐**	.๑๔	.๐๗	.๒๓
ลูกจ้าง (มีเงินเดือน)	๒.๐๓		-	.๔๓	.๔๘	.๕๘	.๑๔
เกษตรกร	๒.๑๘			-	.๘๐	.๖๔	.๒๖
ค้าขาย	๒.๒๔				-	.๕๕	.๖๑
รับจ้าง	๒.๐๖					-	.๓๑
อื่นๆ.....	๒.๓๖						-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการ กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพลูกจ้าง (มีเงินเดือน) และอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๒๐ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ					
		รับราชการ	ลูกจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย	รับจ้าง	อื่นๆ.....
รับราชการ	๒.๒๕	-	.๐๑**	.๐๐**	.๐๕	.๐๕	.๓๔
ลูกจ้าง (มีเงินเดือน)	๒.๑๘		-	.๓๘	.๕๔	.๓๘	.๒๘
เกษตรกร	๒.๒๒			-	.๕๑	.๖๔	.๒๓
ค้าขาย	๒.๒๐				-	.๓๖	.๔๓
รับจ้าง	๒.๑๐					-	.๓๒
อื่นๆ.....	๒.๔๐						-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการ กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพลูกจ้าง (มีเงินเดือน) และอาชีพเกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๒๑ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านทุกข์	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๐๓	๔	๑.๕๐๒	๘.๐๔๔	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๕๔๓	๑๓๕	.๑๘๓		
	รวม	๓๑.๕๕๓	๑๔๓			
ด้านสมุทัย	ระหว่างกลุ่ม	๕.๒๓๕	๔	๑.๓๒๐	๖.๐๕๔	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๐๐๔	๑๓๕	.๑๘๓		
	รวม	๓๑.๒๔๒	๑๔๓			
ด้านนิโรธ	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๑๖	๔	๑.๕๐๔	๘.๐๖๒	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๕๓๑	๑๓๕	.๑๘๓		
	รวม	๓๑.๕๔๗	๑๔๓			
ด้านมรรค	ระหว่างกลุ่ม	๖.๓๐๐	๔	๑.๕๗๕	๘.๓๑๘	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๓๒๐	๑๓๕	.๑๘๕		
	รวม	๓๒.๖๒๐	๑๔๓			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๓๕๘	๔	๑.๔๔๕	๕.๑๑๔	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๑๐๖	๑๓๕	.๑๕๕		
	รวม	๒๗.๔๖๔	๑๔๓			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม และรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสมุทัย ด้านนิโรธ และด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๒๒ – ๔.๒๖

ตารางที่ ๔.๒๒ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถม	มัธยม	อนุสัญญา/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	๒.๐๓	-	.๐๒*	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
มัธยมศึกษา	๒.๒๕		-	.๒๓	.๐๔*	.๐๐**
อนุสัญญา/เทียบเท่า	๒.๔๐			-	.๗๕	.๐๔*
ปริญญาตรี	๒.๔๔				-	.๐๓*
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๖๖					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุสัญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่าและระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทุกซ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถม	มัธยม	อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	๒.๐๕	-	.๐๕	.๐๑**	.๐๐**	.๐๐**
มัธยมศึกษา	๒.๓๐		-	.๒๕	.๑๕	.๐๐**
อนุปริญญา/เทียบเท่า	๒.๔๖			-	.๘๖	.๐๔*
ปริญญาตรี	๒.๔๓				-	.๐๐**
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๗๕					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านทุกซ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านทุกซ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านทุกซ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสมุทัย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถม	มัธยม	อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	๒.๐๖	-	.๑๐	.๐๓*	.๐๐*	.๐๐*
มัธยมศึกษา	๒.๒๔		-	.๔๐	.๐๘	.๐๐*
อนุปริญญา/เทียบเท่า	๒.๓๕			-	.๖๒	.๐๒*
ปริญญาตรี	๒.๔๑				-	.๐๒*
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๖๖					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๕ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนิโรธ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถม	มัธยม	อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	๑.๕๓	-	.๐๒*	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
มัธยมศึกษา	๒.๒๒		-	.๐๒*	.๒๒	.๐๒*
อนุปริญญา/เทียบเท่า	๒.๓๘			-	.๐๐**	.๒๒
ปริญญาตรี	๒.๔๕				-	.๒๔
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๕๘					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๒๖ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถม	มัธยม	อนุปริญญา/ เทียบเท่า	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	๒.๐๑	-	.๐๒*	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
มัธยมศึกษา	๒.๒๕		-	.๒๓	.๐๔*	.๐๐**
อนุปริญญา/เทียบเท่า	๒.๔๑			-	.๗๓	.๐๘
ปริญญาตรี	๒.๔๕				-	.๐๓
สูงกว่าปริญญาตรี	๒.๖๕					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๖ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาประถมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วม ตามหลักอริยสัจ ๔	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านทุกข์	ระหว่างกลุ่ม	๓.๒๔๑	๓	๑.๐๓๔	๕.๖๕๒	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๔.๓๑๓	๑๓๖	.๑๘๒		
	รวม	๓๑.๕๕๓	๑๔๓			
ด้านสมุทัย	ระหว่างกลุ่ม	๕.๕๕๔	๓	.๘๕๑	๔.๕๖๓	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๓๒๘	๑๓๖	.๑๘๖		
	รวม	๓๑.๒๘๒	๑๔๓			
ด้านนิโรธ	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๓๓	๓	.๘๖๒	๔.๕๒๓	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๕๑๔	๑๓๖	.๑๕๑		
	รวม	๓๑.๕๔๗	๑๔๓			
ด้านมรรค	ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๓๔	๓	.๙๓๖	๕.๑๕๐	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๓๘๕	๑๓๖	.๑๕๐		
	รวม	๓๒.๖๑๙	๑๔๓			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๖.๒๔๕	๓	.๘๕๒	๕.๖๐๒	.๐๐**
	ภายในกลุ่ม	๒๑.๖๕๕	๑๓๖	.๑๕๕		
	รวม	๒๗.๙๐๔	๑๔๓			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม และรายด้านทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านทุกข์ ด้านสมุทัย ด้านนิโรธ และด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) ผลปรากฏดังตารางที่ ๔.๒๘ – ๔.๓๒

ตารางที่ ๔.๒๘ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย ภาพรวม
 จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็น		สถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน							
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	X	ผู้ปกครอง				ครู			
		ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	ผู้ปกครอง	ศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	องค์กรชุมชน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	พระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น
ผู้แทนผู้ปกครอง	๒.๒๓	-	.๐๐**	.๐๑**	.๔๓	.๕๒	.๖๗	.๕๑	.๒๕
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๗๕		-	.๐๕	.๐๐*	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนครู	๒.๕๔			-	.๑๑	.๐๑**	.๐๖	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนศิษย์เก่า	๒.๓๓				-	.๔๔	.๗๕	.๑๗	.๑๒
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๔					-	.๗๑	.๔๓	.๒๕
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๒๕						-	.๓๑	.๑๕
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๑๕							-	.๕๖
ผู้แทนพระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๒.๐๔								-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนผู้ปกครอง กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๒๕ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทุกข
 จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็น		สถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน							
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	X	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	ครู	ศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	องค์กรชุมชน	องค์กรท้องถิ่น	พระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น
ผู้แทนผู้ปกครอง	๒.๓๐	-	.๐๐**	.๐๕	.๔๑	.๘๐	.๑๔	.๖๘	.๐๑**
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๘๓		-	.๐๖	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนครู	๒.๕๗			-	.๒๘	.๐๒*	.๑๐	.๐๒*	.๐๐**
ผู้แทนศิษย์เก่า	๒.๔๒				-	.๒๖	.๕๕	.๒๔	.๒๒
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๘					-	.๖๕	.๘๓	.๐๑**
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๓๓						-	.๕๕	.๐๑**
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๒๕							-	.๐๒*
ผู้แทนพระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๑.๘๐								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๓๐ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสมุทัย
จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็น		สถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	X	ผู้ปกครอง ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ องค์กร ชุมชน						
		ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	คณาจารย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	องค์กร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	พระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น
ผู้แทนผู้ปกครอง	๒.๒๒	-	.๐๐**	.๐๖	.๔๗	.๕๖	.๕๓	.๕๗
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๘๐		-	.๐๒*	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนครู	๒.๔๘			-	.๒๗	.๐๔*	.๐๑**	.๐๗
ผู้แทนศิษย์เก่า	๒.๓๒			-	-	.๔๕	.๑๕	.๓๐
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๓				-	.๕๒	.๓๗	.๕๔
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๓๒					-	.๑๘	.๓๓
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๑๑						-	.๕๕
ผู้แทนพระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๒.๑๑							-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนผู้ปกครอง กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านสมุทัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

ตารางที่ ๔.๓๑ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนิโรธ
 จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็นคณะกรรมการเป็น		สถานภาพการเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน							
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	X	ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครู ศิษย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ องค์กร ชุมชน ส่วนท้องถิ่น องค์กรศาสนาอื่น พระสงฆ์/							
		ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	ครู	ศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	องค์กรชุมชน	ส่วนท้องถิ่น	องค์กรศาสนาอื่น
ผู้แทนผู้ปกครอง	๒.๒๐	-	.๐๐**	.๐๑**	.๖๐	.๘๘	.๕๗	.๖๒	.๕๔
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๗๕		-	.๑๖	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนครู	๒.๕๔			-	.๐๖	.๐๑**	.๐๒*	.๐๐**	.๐๒*
ผู้แทนศิษย์เก่า	๒.๒๗				-	.๖๗	.๖๑	.๓๓	.๓๔
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๒					-	.๘๖	.๕๐	.๔๗
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๒๐						-	.๖๗	.๕๘
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๑๓							-	.๘๐
ผู้แทนพระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๒.๐๘								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนผู้ปกครอง กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านนิโรธ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๓๒ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่การบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมรรค
 จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็น		สถานภาพการเป็นคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน							
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	X	ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครู ติษย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ องค์กร ชุมชน ส่วนท้องถิ่น องค์กรศาสนาอื่น พระสงฆ์/							
		ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	ครู	ติษย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	องค์กร	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	องค์กรศาสนาอื่น
ผู้แทนผู้ปกครอง	๒.๒๐	-	.๐๐**	.๐๐**	.๔๐	.๓๐	.๔๔	.๔๕	.๘๖
ผู้บริหารสถานศึกษา	๒.๘๐		-	.๑๓	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**	.๐๐**
ผู้แทนครู	๒.๕๘			-	.๐๖	.๐๐**	.๐๓	.๐๐**	.๐๔*
ผู้แทนศิษย์เก่า	๒.๓๑				-	.๕๕	.๕๘	.๑๓	.๔๖
ผู้ทรงคุณวุฒิ	๒.๒๔					-	.๖๒	.๒๕	.๖๘
ผู้แทนองค์กรชุมชน	๒.๓๑						-	.๑๕	.๔๘
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒.๐๕							-	.๓๒
ผู้แทนพระสงฆ์/องค์กรศาสนาอื่น	๒.๑๖								-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๒ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนผู้ปกครอง กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนครูผู้สอนในสถานศึกษา กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพเป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือองค์กรศาสนาอื่น มีส่วนร่วมในการบริหารตามหลักอริยสัจ ๔ ด้านมรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตอนที่ ๕ ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดลำดับความสำคัญตามความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) และการบรรยายเชิงพรรณนา

ตารางที่ ๔.๓๓ แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับ	ปัญหาอุปสรรคในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔	ความถี่	ร้อยละ
๑	เข้าร่วมประชุมไม่ครบ ไม่ชอบการเข้าร่วมประชุม	๑๐	๑๘.๕๒
๒	ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และแนวทางการบริหารจัดการ การศึกษาในปัจจุบันตามไม่ทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษา	๕	๑๖.๖๗
๓	ขาดความสามารถในการวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา และกำหนด เป้าหมาย ขาดการพึงเหตุผล มีความเห็นแตกต่างในแนวทางการ แก้ปัญหา ถือความคิดตนเป็นใหญ่ไม่ยึดถือมติที่ประชุม	๕	๑๖.๖๗
๔	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา	๓	๑๒.๕๐
๕	ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาต่างๆ	๔	๗.๔๑
๖	สถานศึกษาให้ความสำคัญกับคณะกรรมการน้อย ไม่ฟังความคิดเห็น ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓	๕.๕๖
๗	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับ ปัญหาต่างๆ ของสถานศึกษา	๓	๕.๕๖
๘	สถานศึกษาไม่ชี้แจงการดำเนินการบริหารจัดการศึกษา และแนวทาง การดำเนินงานที่ชัดเจน ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบ	๒	๓.๗๐
๙	ในการประชุมแต่ละครั้งไม่มีการปรึกษาหารือเสนอแนะเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสถานศึกษา	๒	๓.๗๐
๑๐	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ให้ความสำคัญกับบทบาท หน้าที่ของตน ไม่ทำงานตามหน้าที่	๒	๓.๗๐
๑๑	โรงเรียนส่งหนังสือเชิญล่าช้า เช่น ส่งวันนี้ ประชุมพรุ่งนี้	๑	๑.๘๕
๑๒	ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	๑	๑.๘๕
๑๓	ไม่มีการประชุมกันทุกเดือน	๑	๑.๘๕
	รวม	๕๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ประเด็นแรก คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมประชุมไม่ครบ ไม่ชอบการเข้าร่วมประชุมมากที่สุด จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๒ รองลงมา คือ ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบัน ตามไม่ทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษา และขาดความสามารถในการวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหา กำหนดเป้าหมาย ขาดการพึงเหตุผล มีความเห็นแตกต่างในแนวทางการแก้ปัญหา ถือว่าความคิดเห็นเป็นใหญ่ไม่ยึดถือมติที่ประชุมจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๖ ขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้องเฉพาะในสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ สถานศึกษาให้ความสำคัญกับคณะกรรมการน้อย ไม่ฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ของสถานศึกษา จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ สถานศึกษาไม่ชี้แจงการดำเนินการบริหารจัดการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ กับในการประชุมแต่ละครั้งไม่มีการปรึกษาหารือเสนอแนะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสถานศึกษา และคณะกรรมการไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทหน้าที่ของตน ไม่ทำงานตามหน้าที่ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ โรงเรียนส่งหนังสือเชิญล่าช้า เช่น ส่งวันนี้ ประชุมพรุ่งนี้ กับไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และไม่มีการประชุมกันทุกเดือน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๕

ตารางที่ ๔.๓๔ แสดงค่าความถี่และร้อยละ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔	ความถี่	ร้อยละ
๑	ควรมีการสำรวจปัญหาของท้องถิ่น และปัญหาของสถานศึกษา นำเสนอที่ประชุมปรึกษาสภาพปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทาง กำหนดแนวทาง และจุดประสงค์การจัดการศึกษาร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ตระหนักเห็นความสำคัญของการศึกษา	๑๒	๒๑.๘๒
๒	ทุกภาคส่วนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการจัดการศึกษาทั้ง บ้าน วัด โรงเรียน และควรมีบทบาทในการระดมความคิดเห็นในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่น	๑๑	๒๐.๐๐

ตารางที่ ๔.๓๔ (ต่อ)

ลำดับ	ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔	ความถี่	ร้อยละ
๓	สถานศึกษาควรกำหนดกรอบบทบาทหน้าที่ และชี้แจงแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารจัดการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๖	๑๐.๕๑
๔	ควรมีการจัดอบรมชี้แจงให้ความรู้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับทราบบทบาทหน้าที่ของตนอย่างชัดเจน และเข้าใจเกี่ยวกับระบบการศึกษาในปัจจุบัน	๖	๑๐.๕๑
๕	ควรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น เสนอแนะเรื่องที่จะจัดลงในหลักสูตร เช่น การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น	๕	๘.๐๕
๖	เสนอแนวทางในการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	๔	๖.๒๖
๗	การศึกษาปัญหา และการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ควรใช้ฐานข้อมูลที่ผ่านมาเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา	๒	๓.๖๔
๘	ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒	๓.๖๔
๙	คณะกรรมการสถานศึกษาควรศึกษาคู่มือการปฏิบัติงาน	๒	๓.๖๔
๑๐	ควรประกาศแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ชุมชนได้รับทราบ	๑	๑.๘๒
๑๑	ควรคัดเลือกบุคคลที่มีคุณภาพและรู้ปัญหาของสถานศึกษาเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑	๑.๘๒
๑๒	ควรส่งหนังสือเชิญก่อนวันประชุม ๓ วัน โดยให้เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาไปส่งหนังสือเอง เพื่อได้ทราบถึงปัญหาการไม่เข้าร่วมประชุม	๑	๑.๘๒
๑๓	ในการแก้ปัญหา การกำหนดเป้าหมาย ทุกฝ่ายควรรับฟังปัญหา รับฟังเหตุผล ร่วมวิเคราะห์ และกำหนดเป้าหมาย ไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมประชุมควรยึดถือปฏิบัติตามมติที่ประชุม	๑	๑.๘๒
๑๔	ควรมีการจัดประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง	๑	๑.๘๒
	รวม	๕๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๓๔ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักอริยสัจ ๔ ประเด็นแรก คือ ควรมีการสำรวจปัญหาของท้องถิ่น และปัญหาของสถานศึกษา นำเสนอที่ประชุมปรึกษาสภาพปัญหา แล้วนำมาวิเคราะห์หาแนวทาง กำหนดแนวทาง และจุดประสงค์การจัดการศึกษาร่วมกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ตระหนักเห็นความสำคัญของการศึกษามากที่สุด จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๒ รองลงมา คือ ทุกภาคส่วนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการจัดการศึกษาทั้ง บ้าน วัด โรงเรียน และควรมีบทบาทในการระดมความคิดเห็นในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความต้องการของท้องถิ่น จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ สถานศึกษาควรกำหนดกรอบบทบาทหน้าที่ และชี้แจงแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการบริหารจัดการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรมีการจัดอบรมชี้แจงให้ความรู้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับทราบบทบาทหน้าที่ของตนอย่างชัดเจน และเข้าใจเกี่ยวกับระบบการศึกษาในปัจจุบัน จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๑ ควรแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรท้องถิ่น เสนอแนะเรื่องที่จะจัดลงในหลักสูตร เช่น การศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๘ เสนอแนวทางในการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษา จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๗ การศึกษาปัญหา และการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ควรใช้ฐานข้อมูลที่ผ่านมา เพื่อวางแผนกำหนดแนวทางและเป้าหมายในการจัดการศึกษา, ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการสถานศึกษาควรศึกษาคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๔ ควรประกาศแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ชุมชนได้รับทราบ, ควรคัดเลือกบุคคลที่มีคุณภาพและรู้ปัญหาของสถานศึกษาเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, ควรส่งหนังสือเชิญก่อนวันประชุม ๓ วัน โดยให้เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาไปส่งหนังสือเอง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาการไม่เข้าร่วมประชุม, ในการแก้ปัญหา การกำหนดเป้าหมาย ทุกฝ่ายควรรับฟังปัญหา รับฟังเหตุผล ร่วมวิเคราะห์ และกำหนดเป้าหมาย ไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมประชุม ควรยึดถือปฏิบัติตามมติที่ประชุม และควรมีการจัดประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๒